

Shrnutí

Pojďme si v krátkosti shrnout, co se v příběhu přihodilo a jak události v posledních třech letech probíhaly.

1. Poradkyně Partners se mnou uzavřela několik smluv na finanční produkty. Celých 70 % investic přitom směřovala do investičního životního pojištění, ačkoli velká část měla být použita na spoření na studium dětí.
2. Jen poplatky za tyto dvě smlouvy dosáhly výše 100 000 korun, o čemž ale poradkyně pomlčela. Asi věděla, že kdyby to zmínila, nikdy bych smlouvy nepodepsal.
3. Druhá poradkyně, která měla škodu napravit, uznala, že smlouvy na investiční životní pojištění byly špatné a že je první poradkyně záměrně uzavřela proto, že byly výhodné pro ni. Nic však s nimi udělat nemohla; naopak se mnou uzavřela další smlouvy za několik tisíc měsíčně.
4. Díky rozporu odhalenému v jedné ze smluv se podařilo prokázat nevýhodnost produktu a byla mi nabídnuta kompenzace výměnou za mlčení. Tato kompenzace ve výši 5 400 Kč by mě ale kvůli změně smlouvy přišla na 12 000 Kč (tzv. náklady pojišťovny). Dodatek, který to stvrdil, za mě bez mého vědomí podepsala poradkyně, členka etické komise Partners. Dozvěděl jsem se o něm jen úplnou náhodou.
5. Po vleklých výměnách e-mailů se mi daří smlouvu ukončit, Partners však jednají neústupně a nejsou ochotni vzít na sebe jakékoli riziko.
6. Čím víc se snažím o uznání mých práv, tím víc zjišťuji, že Partners klienti zajímají do chvíle, než podepíší smlouvu.
7. Nespokojeným vyhrožují právníci z Partners „právními následky“.